

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON

OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 032-0-Su-21-22-000 174
Tuzla, 14.02.2023. godine

I Z V J E Š T A J

**O RADU OPĆINSKOG SUDA U TUZLI
ZA 2022. godinu**

Sadržaj:

- I Unutrašnja organizacija i kadrovska osposobljenost suda
- II Ostvarenje norme u izvještajnom periodu
- III Ostvareni kvalitet u izvještajnom periodu
- IV Ostvareni rezultati u izvještajnom periodu u pogledu broja riješenih i neriješenih predmeta
- V Razlozi za značajne promjene u broju neriješenih predmeta
- VI Ostvareni rezultati u radu na starim predmetima
- VII Obrazloženje razloga nedovoljnog broja predmeta u radu suda ili pojedinih sudija
- VIII Trajanje postupka
- IX Ostvareni rezultati u radu na predmetima ratnih zločina
- X Ostvareni rezultati u radu na predmetima korupcije i organiziranog kriminala
- XI Zastare predmeta
- XII Zaključna zapažanja o radu suda u izvještajnom periodu na osnovu prikazanih statističkih podataka i informacija navedenih u statističkom izvještaju.
- XIII Informacija o primjeni Smjernica za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim instiucijama u BiH
- XIV Informacija o održanim sastancima sa notarima
- XV Planirane mjere za poboljšanje stanja u sudu
- XIV Ostalo

I Unutrašnja organizacija i kadrovska osposobljenost suda

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Općinskog suda u Tuzli utvrđena je unutrašnja organizacija suda i djelokrug rada organizacionih jedinica, sistematizacija radnih mjesta, rukovođenje sudom i organizacionim jedinicama, programiranje i planiranje rada i druga pitanja od značaja za rad suda.

1. Organizacija odjela

Za vršenje poslova kojima se osiguravaju uslovi za pravilan rad suda obrazovane su organizacione jedinice i to sudska odjeljenja i odjeljenja za administrativne poslove i to kako slijedi::

• Sudska odjeljenja

U sudu je organizovano 9 sudskih odjeljenja i to:

- Krivično odjeljenje (sedam sudija),
- Odjeljenje za maloljetnike (jedan sudija),
- Građansko odjeljenje (trinaest sudija),
- Vanparnično odjeljenje (dvoje sudija),
- Privredno odjeljenje (troje sudija),
- Odjeljenje za stečaj i registar (pet sudija),
- Izvršno odjeljenje (deset sudija),
- Izvršno odjeljenje po vjerodostojnoj ispravi i
- Prekršajno odjeljenje (četiri sudije).

- U **Krivičnom odjeljenju** radilo je **sedam** sudija, na sljedećim vrstama krivičnih predmeta i to:
- na „**K**“ (redovni krivični postupak), „**Kps**“ (prethodno saslušanje), „**Kpp**“, (prethodni postupak), „**Kv**“, (krivično vijeće) i „**Km**“ (maloljetnički predmeti), s tim što je troje sudija radilo i na prekršajnim predmetima koji su im ostali iz ranijih godina, ali nisu bili uključeni u priliv novih prekršajnih predmeta.

Pored sudija koji su raspoređeni na Krivično odjeljenje, **šest** sudija sa Izvršnog odjeljenja postupalo je u „**Kv**“ i „**Kpp**“ pritvorskim predmetima.

- U **Odjeljenje za maloljetnike** radio je **jedan** sudija, dok je vijeće za maloljetnike činilo **sedam** sudija

- U **Građanskom odjeljenju** radilo je **trinaest** sudija, od čega je **osam** sudija radilo u najvećem obimu na „**P**“ predmetima, dok je preostalih **pet** sudija pored Izvršnog referata radilo i na manjem broju parničnih predmeta.

U okviru **Građanskog odjeljenja** bilo je raspoređeno i **osam** stručnih saradnika, koji su postupali u Maličnim komunalnim predmetima i izvršnim komunalnim predmetima

- U **Vanparničnom odjeljenju** radilo je **troje** sudija i **osam** stručnih saradnika koji su postupali u predmetima „**V**“ – uređenje međe.

- U *Privrednom odjeljenju* („Ps“ i „Mals“ predmeti) radilo je **troje** sudija.

- U okviru *Odjeljenja za stečaj i registar* radilo je **pet** sudija „St“ (predmeti stečaja), „L“, (predmeti likvidacije), i „Ps“ i „Mals“.

Također, u okviru *Odjeljenja za stečaj i registar* **jedan** sudija je radio na referatu *Registra za upis pravnih* lica „Reg“ (registar pravnih lica), s tim što je još **jedan** sudija pored Vanparničnog referata, radila i na određenom broju „Reg“ predmeta.

- U *Izvršnom odjeljenju* radilo je **deset** sudija, od čega je **šest** sudija pored Izvršnog referata radilo i na krivičnim „Kpp“ i „Kv“ pritvorskim predmetima.

- U *Prekršajnom odjeljenju* radilo je **četiri** sudije.

- Pored naprijed navedenih sudskih odjeljenja, Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Općinskog suda u Tuzli, u sudu su obrazovana i druga *odjeljenja/odsjeci za administrativne poslove* i to:

1. Odjeljenje sudske uprave;
2. Odjeljenje za zemljišnoknjižne poslove;
3. Odjeljenje za administrativno-tehničke poslove i pomoćno-tehničke poslove, u čijem sastavu su:
 - Odsjek prijemne kancelarije i pisarnice;
 - Odsjek daktilobiroa;
 - Odsjek za otpremu pošte i kurirsku službu;
 - Odsjek za informaciono-komunikacionu tehnologiju –IKT odjel;
 - Odsjek za računovodstveno - materijalne poslove;
 - Odsjek za sudska izvršenja;
 - Odsjek registra za upis pravnih lica i
 - Odsjek za pomoćno-tehničke poslove.

2. Sistematizacija i popunjenost suda

Sistematizacijom su utvrđena radna mjesta, opis poslova, uslovi za obavljanje poslova, vrste djelatnosti, naziv grupe poslova, složenost poslova, status izvršioca, pozicije radnog mjesta, broj izvršilaca tako da pregled popunjenosti sistematizovanih radnih mjesta je prikazan u tabeli br 1. *pregled sistematizacije u Općinskom sudu u Tuzli.*

U odnosu na utvrđenu sistematizaciju (redovnih sudija, dodatnih sudija, stručnih saradnika i drugog administrativnog osoblja), popunjenost suda je **76,74 %**, a popunjenost suda u odnosu na odobrene pozicije je **78,66%**, to znači da sudu nije odobrena utvrđena sistematizacija radnih pozicija od **59** zaposlenika ili **24,68%** sistematizovanih mjesta (ukupan broj sistematizovanih pozicija je **239** a odobreno je **188**).

Tabela 1- Pregled sistematizacije u Općinskom sudu u Tuzli

Naziv pozicije	Sistematizirano	Odobreno budžetom		Neodobreno budžetom		Popunjenost	Nepopunjenost	Nepopunjeno u odnosu na sistematizirano
Predsjednik suda	1	1	100%			1		
Redovne sudije	37	34	91,89%	3	8,11%	31	6	16,21%
Dodatne sudije	20	12	60%	8	40%	12	8	40%
Stručni saradnici	9	9	100%			8	1	11,11%
Ukupno	67	56	83,58%	11	16,41%	52	15	22,38%
Državni službenici	16	11	68,75%	5	31,25%	11	5	31,25%
Namještenici	156	121	77,56%	35	26,43%	117	39	25%
Ukupno	172	132	76,74%	40	23,25%	128	44	24,58%
Ukupno zaposlenih	239	188	78,66%	51	21,33%	180	59	24,68%

Iz prednje tabele proizilazi da je ukupan broj **sistematizovanih pozicija** nosilaca pravosudnih funkcija (sudija i stručnih saradnika) **67** i ostalog administrativnog osoblja, (rukovodeći i ostali državni službenici i namještenici), u ukupnom broju od **172**, što zajedno čini ukupan broj od **239** *sistematizovanih pozicija*.

Kada je u pitanju **popunjenost** nosilaca pravosudnih funkcija redovnih sudija, u izvještajnom periodu bila je relativno zadovoljavajuća, jer od ukupnog broja sistematizovanih pozicija redovnih **37** sudija, u sudu je popunjenost bila **34** sudija, što predstavlja procenat **od 91,89%**, uključujući u taj broj i predsjednika suda.

Sistematizacijom je predviđeno **20** dodatnih sudija, ali su budžetom odobrena sredstva za popunu **12** pozicija dodatnih sudija, što je **60%** popunjenosti.

Popunjenost pozicija redovnih sudija u toku cijele 2022. godine nije bilo u punom kapacitetu, konstantno je nedostajalo dvoje redovnih sudija. Takođe, tokom izvještajne godine dvoje sudija su bile na porodijskom odsustvu, dok je dvoje sudija u prosjeku 6 mjeseci bilo na porodijskom odnosno drugoj vrsti bolovanja. Takođe, u toku 2022. godine još troje sudija je bilo na bolovanju u prosjeku od oko tri mjeseca.

U 2022. godini jedan sudija je krajem aprila podnio ostavku zbog odlaska u penziju, a dvoje sudija je imenovano na Kantonalni sud u Tuzli sa danom 16.06.2022. godine.

Popunjenost stručno saradničkih pozicija u sudu u izvještajnoj godini nije bila je u optimalnom nivou, obzirom na činjenicu, da je jedna stručna saradnica od 16.06.2022. godine imenovana za sudiju Općinskog suda u Gradačcu.

Popunjenost administrativnog osoblja u sudu iznosila je **121** (namještenika) ili u procentu od **77,56%**, dakle od **156** sistematizovanih radnih mjesta, **popunjeno je 121 radnih mjesta**, tako da je trenutno upražnjeno **35** administrativnih pozicija ili **22,43%**.

Popunjenost administrativnog osoblja (državnih službenika) u sudu iznosila je **11** zaposlenika ili u procentu od **68,75 %**, dakle od **16** sistematizovanih radnih mjesta, **popunjeno je 11 radnih mjesta**, tako da je trenutno upražnjeno **5** administrativnih pozicija ili u procentu od **31,25%**.

Popunjenost ukupnog broj administrativnog osoblja (državnih službenika i namještenika) u sudu iznosila je **128** ili u procentu od **76,74%**, dakle od **172** sistematizovanih radnih mjesta popunjeno je **128** radnih mjesta, tako da je trenutno upražnjeno **44** administrativnih pozicija ili u procentu od **25,58%**.

U toku 2022. godine provedene su procedure izbora devet namještenika, od čega je okončana procedura izbora tri državna službenika, dva Stručna saradnika za sudska izvršenja i jedan Stručni savjetnik za podršku svjedocima i maloljetnicima u krivičnim postupcima i šest Viših referenta za operativno-tehničke poslove (daktilografa), jedan Viši referenta za upravljanje, a započete su procedure izbora za još pet pozicija, jedan Stručni saradnik za vođenje zemljišnih knjiga, dva Viša referenta za upravljanje predmetima i dva pomoćna radnika za održavanje čistoće, koje nisu okončane u 2022. godini. Za jednog stručnog saradnika i jednog namještenika u toku je žalbeni postupak na Odboru za žalbe, a za tri namještenika provedena je zakonom propisana procedura i čeka se izbor.

Kada su u pitanju procedure izbora administrativno - tehničkog osoblja u sudu, bilo da su propisane zakonom ili drugim podzakonskim aktima, iste traju, u prosjeku 6 do 10 mjeseci, kako u postupku Internog oglašavanja, tako i u toku trajanja Javnog oglašavanja, ukoliko u postupku prijema budu izjavljivane žalbe Odboru za žalbe Federacije BiH. To je prilično dug period za sud, bilo da se radi o zamjeni namještenika, kome je prestao radni odnos zbog odlaska u penziju ili prelaska u drugi organ državne službe, što ima direktnu posljedicu na redovno, blagovremeno i efikasno obavljanje poslova u sudu, što se direktno odražava na ostvarenje rezultata rada čitavog suda u izvještajnom periodu.

U tom kontekstu neophodno je da se iniciraju izmjene i dopune relevantnih zakonskih i podzakonskih propisa koji regulišu ovu oblast, kako bi se procedure prijema namještenika pojednostavile i skratile, što bi za posljedicu imalo da sudovi na najbrži i najefikasniji način u što kraćem roku dobiju zamjenu za namještenike kojima je prestao radni odnos po bilo kom osnovu. Također, smatramo važnim pomenuti da pomenutim procedurama prijema zaposlenika, pored „zakonskih barijera“, postoje i druge administrativne barijere, propisane Kantonalnim propisima, kao što su određene saglasnosti za popunu upražnjenih pozicija (Ministarstva pravosuđa i uprave TK, Ministarstva finansija i Vlade TK), iako je sud u planiranom budžeta za tu godinu, predvidio sredstva i utvrdio broj zaposlenika za popunu upražnjenih mjesta.

U kontekstu pojednostavljenja i poboljšanja propisanih procedura davanja saglasnosti za popunu upražnjenih radnih mjesta iste bi se mogle smanjiti na mnogo kraći vremenski period ukoliko bi se u narednom periodu **izbjegla procedura davanja saglasnosti za popunu upražnjenih radnih mjesta** za one zaposlenike kojima je prestao radni odnos zbog ispunjavanja uslova za odlazak u penziju ili prelazak u drugi organ državne službe, a da ostane i u narednom periodu obaveza davanja **saglasnosti za prijem novih zaposlenika**.

3. Odsustva sudija

U 2022. godini sudije i stručni saradnici su odsustvovali po svim osnovama ukupno 3.170 dana i to:

- godišnji odmor - 1490 dana
- bolovanja - 1026 dana
- odsustvo po državnim i vjerskim praznicima - 348 dana
- edukacija - 306 dana

4. Materijalni status suda

a) Uslovi rada

U Općinskom sudu u Tuzli postoji adekvatni uslovi za rad sudija i drugog administrativnog osoblja.

b) Finansiranje rada suda

Budžetom za 2022. godinu odobrena su dostatna sredstva za normalan rad i funkcionisanje suda.

II Ostvarenje norme u izvještajnom periodu

Ostvarena **kolektivna norma** u sudu u 2022. godini iznosila je **111,26 %**. Ostvarena norma sudija iskazana je tabelarno u pojedinačnim vrijednostima za svakog pojedinog sudiju, iz koje tabele su vidljivi parametri za sudije koji su ostvarili normu veću od 100%, odnosno najveću pojedinačnu normu, kao i sudije koje su ostvarile normu ispod 100% odnosno najmanju pojedinačnu normu.

Iz tabele 2. ostvarena godišnja norma sudija / stručnih saradnika, proizilazi da je 32 sudija ostvarilo, maksimalnu normu od 100%, dok je 13 sudija ostvarilo normu ispod 100%.

Na Parničnom odjeljenju sve sudija su ostvarile maksimalnu normu.

Na Vanpraničnom odjeljenju 2 sudija je ostvario maksimalnu normu od 100%.

Na Krivičnom odjeljenju 4 sudija je ostvarilo maksimalnu normu od 100%, dok 3 sudije nije ostvarilo maksimalnu godišnju normu. Radi se o dvoje sudija koji su bili na dužem bolovanju, i jednom sudiji koji je bio na kraćem bolovanju.

Na Prekršajnom odjeljenju niti jedan sudija nije ostvario maksimalnu godišnju normu, jer već nekoliko godina se ukazuje na problem prevelike norme na „Pr“ predmetima, tako da godinama nijedan sudija nije ostvario godišnju normu.

Na Privrednom odjeljenju 1 sudija je ostvario maksimalnu normu, dok 2 sudija nije ostvarilo godišnju normu, iz razloga što je jedan sudija bio na dužem bolovanju, a drugi sudija je imao kompleksne predmete koje nije mogao završiti u prošloj godini.

Na Odjeljenju za stečaj i registar 4 sudije su ostvarile maksimalnu normu od 100%.

Na Izvršnom odjeljenju 11 sudija ostvarilo je maksimalnu normu, dok 3 sudija nije ostvario godišnju normu. Radi se o dvoje sudija koji su se vratili sredinom godine sa porodijskog odsustva, kao i o jednom sudiji koji je imenovan u sud u julu 2022. godine.

Ostvarena norma stručnih saradnika iskazana je tabelarno u pojedinačnim vrijednostima za svakog pojedinog stručnog saradnika, iz koje tabele su vidljivi parametri za stručne saradnike, od kojih su 2 stručna saradnika ostvarila maksimalnu normu od 100%, dok 6 stručnih saradnika nije ostvarilo godišnju normu.

Ključni razlog vrlo loše norme stručnih saradnika je zbog neocjenjivanja rada, zbog čega treba napraviti izmjene kriterija i hitno uvesti ocjenjivanje stručnih saradnika, pošto su im znatno povećane plate.

Iz *tabele 2- ostvarena godišnja norma sudija/stručnih saradnika*, vidljivi su pojedinačni rezultati sudija i stručnih saradnika, kako po osnovu najveće ostvarene pojedinačne norme, tako i onih sudija/stručnih saradnika čiji su ostvareni rezultati ispod vrijednosti 100% godišnje norme. Takođe, iz navedene tabele proizilazi da od ukupno 45 sudije, **13 sudija nije ostvarilo godišnju normu**, a od 9 stručnih saradnika, **7 stručnih saradnika** nije ostvario godišnju normu.

U određenoj mjeri na lošiju normu stručnih saradnika uticao je i nedovoljan broj daktilografa i česta odsustva zbog bolovanja.

Tabela 2. Ostvarena godišnja norma sudija / stručnih saradnika

Redni broj	Ime i prezime	Ukupno ostvarena orijentacijska norma u 2022. godini
1	Nermina Omazić	255,73%
2	Ilvana Delić	249,78%
3	Amela Durić	193,88%
4	Muhamed Kovač	190,76%
5	Muhamed Tulumović	153,52%
6	Rukija Jusupović	153,32%
7	Antonela Đaković	144,71%
8	Samira Šljivić	137,55%
9	Azijada Baraković	134,82%
10	Vesna Aleksić	128,16%
11	Asmira Bešić Čajić	121,33%
12	Alen Žabić	121,24%
13	Damir Baraković	120,55%
14	Faruk Arnaut	120,47%
15	Sabina Hukić Sijerčić	117,80%
16	Tarik Đug	114,90%
17	Nevres Bašić	114,56%
18	Zinaida Šišić	114,28%
19	Ivana Mott-Bašić	114,08%
20	Melisa Sarajlić Hukić	113,42%

21	Ediba Jakupović	113,26%
22	Edita Velagić	110,37%
23	Biljana Novak	109,50%
24	Senada Uzunić	109,11%
25	Fahira Alić	107,77%
26	Damir Arnautović	107,54%
27	Šejla Ćatić	107,51%
28	Alma Mulabdić	107,50%
29	Alvira Selimović Halilčević	106,71%
30	Selma Omerović	104,15%
31	Emir Sinanović	101,88%
32	Mersiha Alić	101,18%
33	Sadija Brković	99,93%
34	Sabina Spahić	96,49%
35	Jasmin Junuzović	92,11%
36	Radmila Simić	91,02%
37	Saša Mišić	90,92%
38	Ljiljana Stevanović	89,80%
39	Marica Grabovica	79,23%
40	Nihzada Podhradski	78,85%
41	Ružica Jukić	75,29%
42	Mirjana Matičević	68,07%
43	Armina Sinanović	48,31%
44	Bisera Kalaba Salčinović	26,30%
45	Vedran Milašinović od 01.07.2022.	20,54%
Stručni saradnici		
1	Dženita Mehidić	137,66%
2	Svetlana Stevanović	111,05%
3	Tamara Livadić	99,99%
4	Sanela Čajić	97,42%
5	Lejla Numanović	93,12%
6	Nermin Mujanović	91,80%
7	Ekatarina Davidović	88,56%
8	Maja Matuzović	66,75%
9	Berina Huskanović	63,37%

III Ostvareni kvalitet u izvještajnom periodu

U izvještajnom periodu u sudu je ukupno doneseno **18.834** odluka, na koje se može izjaviti pravni lijek. Od ukupnog broja ožalbenih **2.367** odluka, potvrđeno je **1.831** odluka, preinačeno **335** odluka, preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostepenim sudom **0** odluka, ukinutih odluka **171**, djelimično ukinutih odluka **30** i odbačenih pravnih lijekova **14**, što predstavlja kvalitet rada suda u 2022. godini **93,86 %**. Ostvareni kvalitet rada suda u 2021. godini je iznosio **92,43 %**, iz čega proizilazi da je ostvareni kvalitet suda u 2022. godine prilično bolji u odnosu na 2021. godinu za **1,43%**, što je vjerovatno rezultat poduzetih internih mjera u okviru Programa rada suda za 2022. godinu u kojem je, kao poseban strateški cilj određen „unapređenje kvaliteta rada suda“.

Tabela 3. Kvalitet sudskih odluka

Vrsta predmeta	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Ukupan broj ožalbenih odluka	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostepenim sudom	Broj ukinutih odluka	Broj djelimično ukinutih odluka	Kvalitet sudskih odluka
Parnični referat									
P	1047	335	2	217	68	0	38	12	89,10%
Mal	2798	244	3	190	33	0	19	2	93,67%
Radni sporovi	1689	797	0	684	98	0	8	7	98,75%
Pom	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostalo	22	8	0	6	1	0	0	1	94,74%
Privredni referat									
Ps	512	153	0	115	24	0	11	3	93,26%
Mals	985	80	0	64	7	0	7	2	92,30%
L	352	0	0	0	0	0	0	0	0
Ls	0	0	0	0	0	0	0	0	0
St	154	3	0	2	0	0	1	0	74,84%
Ostalo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krivični referat									
K	490	276	0	149	71	0	54	2	82,25%
Kpp	365	0	0	0	0	0	0	0	0
Kps	297	2	0	1	1	0	0	0	100,00%
Kzs	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kbs	330	4	0	1	0	0	3	0	43,52%
Km	19	1	0	1	0	0	0	0	100,00%

Kv	330	92	0	85	0	0	7	0	93,76%
Kvl	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kp	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Iks	146	12	0	10	0	0	2	0	87,16%
Pom	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostalo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Izvršni referat									
I	2804	88	0	70	9	0	8	1	92,68%
Ip	183	22	0	19	0	0	3	0	89,36%
Ostalo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vanparnični referat									
V	345	31	0	22	4	0	5	0	87,54%
O	859	4	1	3	0	0	1	0	81,22%
Ostalo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prekršajno odjeljenje									
Pr	2507	203	8	181	19	0	3	0	98,86%
Ostalo	561	10	0	10	0	0	0	0	100,00%
Registracija poslovnih subjekata	2038	2	0	1	0	0	1	0	62,49%
Ukupno	18.834	2.367	14	1.831	335	0	171	30	93,86%

Tabela 4. Podaci o ostvarenom pojedinačnom kvalitetu sudija

Rb.	Ime i prezime	Ukupan broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Ukupan broj ožalbenih odluka	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostepenim sudom	Broj ukinutih odluka	Broj djelimično ukinutih odluka	Kvalitet sudskih odluka
1	Muhamed Tulumović	505	12	0	10	0	0	2	0	87,40%
2	Alen Žabić	270	103	0	85	13	0	2	3	97,13%
3	Alma Mulabdić	311	55	0	33	14	0	7	1	89,17%
4	Alvira Selimović Halilčević	269	13	0	11	1	0	1	0	94,14%
5	Amela Durić	403	43	0	42	1	0	0	0	100,00%

6	Antonela Đaković	131	11	0	5	2	0	4	0	71,96%
7	Azijada Baraković	326	90	0	75	13	0	2	0	98,18%
8	Biljana Novak	467	79	0	61	10	0	6	2	92,98%
9	Damir Arnautović	286	53	0	35	8	0	10	0	84,97%
10	Damir Baraković	270	133	2	95	32	0	4	2	96,72%
11	Ediba Jakupović	174	16	0	12	3	0	1	0	95,17%
12	Edita Velagić	160	30	0	29	1	0	0	0	100,00%
13	Emir Sinanović	233	42	0	27	11	0	4	0	92,43%
14	Faruk Arnaut	159	11	0	10	0	0	1	0	93,02%
15	Ilvana Delić	273	4	0	4	0	0	0	0	100,00%
16	Ivana Mott-Bašić	534	65	4	63	1	0	1	0	98,80%
17	Jasmin Junuzović	273	54	0	29	14	0	11	0	83,71%
18	Ljiljana Stevanović	186	45	0	30	6	0	8	1	84,69%
19	Marica Grabovica	733	44	2	40	4	0	0	0	100,00%
20	Melisa Sarajlić Hukić	168	27	0	23	3	0	1	0	97,07%
21	Mersiha Alić	50	8	0	8	0	0	0	0	100,00%
22	Mirjana Matičević	463	43	0	33	8	0	1	1	97,30%
23	Muhamed Kovač	1259	2	0	1	0	0	1	0	62,48%
24	Nermina Omazić	1625	7	0	5	1	0	1	0	89,27%
25	Nevres Bašić	758	12	0	12	0	0	0	0	100,00%
26	Nihzada Podhradski	746	47	0	43	3	0	1	0	98,37%
27	Radmila Simić	484	53	0	39	8	0	5	1	91,93%
28	Rukija Jusupović	281	106	1	87	15	0	4	0	96,81%
29	Sabina Hukić Sijerčić	168	15	1	12	0	0	3	0	84,55%
30	Sabina Spahić	744	43	2	39	3	0	1	0	98,22%
31	Sadija Brković	423	37	0	27	7	0	2	1	94,78%
32	Samira Šljivić	335	116	0	80	20	0	12	4	89,90%
33	Saša Mišić	173	13	0	12	0	0	1	0	94,09%
34	Selma Omerović	196	7	0	7	0	0	0	0	100,00%
35	Senada Uzunić	290	29	0	27	0	0	2	0	94,66%
36	Šejla Čatić	209	132	0	97	25	0	7	3	94,15%
37	Tarik Đug	253	108	1	82	15	0	9	2	92,07%
38	Vesna Aleksić	247	85	0	66	15	0	2	2	97,05%

39	Zinaida Šišić	388	79	0	64	8	0	4	3	94,42%
40	Armina Sinanović	202	1	0	1	0	0	0	0	100,00%
41	Bisera Kalaba Salčinović	10	4	0	4	0	0	0	0	100,00%
42	Fahira Alić	0	87	0	76	6	0	4	1	100,00%
43	Vedran Milašinović	44	0	0	0	0	0	0	0	100,00%
44	Berina Huskanović	250	2	0	2	0	0	0	0	100,00%
45	Dženita Mehidić	323	15	0	14	1	0	0	0	100,00%
46	Ekatarina Davidović	469	29	0	22	6	0	1	0	97,36%
47	Lejla Numanović	163	11	0	7	3	0	1	0	93,03%
48	Maja Matuzović	435	26	1	24	2	0	0	0	100,00%
49	Nermin Mujanović	292	14	0	10	0	0	4	0	78,23%
50	Sanela Čajić	409	6	0	6	0	0	0	0	100,00%
51	Svetlana Stevanović	186	0	0	0	0	0	0	0	100,00%
52	Tamara Livadić	312	35	0	26	6	0	3	0	93,33%
53	Asmira Bešić Čajić	327	78	0	49	18	0	11	0	88,58%
54	Ružica Jukić	189	36	0	20	6	0	10	0	77,84%
55	Alma Mujčinović	0	2	0	1	0	0	1	0	100,00%
56	Alis Musić	0	69	0	50	12	0	5	2	100,00%
57	Avdo Kadrić	0	12	0	9	0	0	3	0	100,00%
58	Damir Dautović	0	11	0	10	1	0	0	0	100,00%
59	Amila Muratagić	0	42	0	28	8	0	5	1	100,00%
60	Adis Poljić	0	1	0	1	0	0	0	0	100,00%
61	Senad Destanović	0	2	0	1	0	0	1	0	100,00%
62	Darinka Mešanović	0	2	0	1	0	0	1	0	100,00%
63	Semira Huskić	0	10	0	9	1	0	0	0	100,00%
	Kvalitet odluka	18834	2367	14	1831	335	0	171	30	93,86%

Sudije i stučni saradnici od rednog broja 55 do 63 nisu više zaposlenici ovog suda.

IV Ostvareni rezultati u izvještajnom periodu u pogledu broja riješenih i neriješenih predmeta

a.) Nekomunalni predmeti

Na Građanskom odjeljenju (P, Rs i Mal) u 2021. godini ostalo je neriješenih 3.332 predmeta, a u 2022. godini broj neriješenih je 2.890 predmeta, što predstavlja **umanjenje za 442 predmeta ili 13% predmeta**.

Priliv predmeta u 2022. godini je manji za 186 predmeta odnosno za 5% u odnosu na 2021. godinu. Broj riješenih predmeta u 2022. godini je veći za 1.616 predmeta odnosno za 64% u odnosu na 2021. godinu.

Na Vanparničnom referatu (V, O) u 2021. godini ostalo je neriješenih 4.198 predmeta, a u 2022. godini broj neriješenih je 4.932 predmeta, što predstavlja **uvećanje za 734 predmeta** odnosno više za **17%**, a povećanje predmeta se odnosi na ostavinske predmete povjerene u rad notarima, čiji broj se iz godine u godinu povećava.

Priliv predmeta u 2022. godini manji je za 69 predmeta odnosno za 3% u odnosu na 2021. godinu. Broj riješenih predmeta u 2022. godini je manji za 34 predmeta odnosno za 2% u odnosu na 2021. godinu.

Na Privrednom odjeljenju (Ps, Mals, L, St) u 2021. godini ostalo je neriješenih 953 predmeta, a u 2022. godini broj neriješenih je 796 predmeta, što predstavlja **umanjenje za 157 predmeta** odnosno manje za 16% predmeta.

Priliv predmeta u 2022. godini je manji za 118 predmeta odnosno za 11% u odnosu na 2021. godinu. Broj riješenih predmeta u 2022. godini je veći za 31 predmeta odnosno za 3% u odnosu na 2021. godinu.

Na Krivičnom odjeljenju (K, Km, Kpp, Kps itd.) u 2021. godini ostalo je neriješenih 1.000 predmeta, a u 2022. godini broj neriješenih je 815 predmeta, što predstavlja **umanjenje za 185 predmeta** odnosno manje za 18,5% predmeta.

Priliv predmeta u 2022. godini je manji za 417 predmeta odnosno za 14% u odnosu na 2021. godinu. Broj riješenih predmeta u 2022. godini je manji za 276 predmeta odnosno za 8% u odnosu na 2021. godinu.

Na Izvršnom odjeljenju (I, Ip) u 2021. godini ostalo je neriješenih 3.356 predmeta, a u 2022. godini broj neriješenih je 3.774 predmet, što predstavlja **uvećanje za 418 predmeta** odnosno veće za 12%. Priliv predmeta u 2022. godini je manji za 138 predmeta odnosno za 3% u odnosu na 2021. godinu. Broj riješenih predmeta u 2022. godini je manji za 523 predmeta odnosno za 12% u odnosu na 2021. godinu.

Na referatu Registracije poslovnih subjekata (Reg, Regz) u 2021. godini ostalo je neriješeno 73 predmeta, a u 2022. godini broj neriješenih je 50 predmeta, što predstavlja **umanjenje za 23 predmeta**, odnosno uvećanje za 32% predmeta.

Priliv predmeta u 2022. godini je manji za 157 predmeta odnosno za 2,5% u odnosu na 2021. godinu. Broj riješenih predmeta u 2022. godini je manji za 98 predmeta odnosno za 2% u odnosu na 2021. godinu.

Na Prekršajnom odjeljenju (Pr, Ips) u 2021. godini ostalo je neriješenih 3.099 predmeta, a u 2022. godini broj neriješenih je 2.763 predmeta, što predstavlja **umanjenje za 336 predmeta** odnosno manje za 11% predmeta.

Priliv predmeta u 2022. godini je manji za 413 predmeta odnosno za 9% u odnosu na 2021. godinu. Broj riješenih predmeta u 2022. godini je manji za 559 predmeta odnosno za 10% u odnosu na 2021. godinu.

U Zemljišnoknjižnom odjeljenju (Dn, Kpu) u 2021. godini ostalo je neriješenih 1.104 predmeta, a u 2022. godini broj neriješenih je 850 predmeta, što predstavlja **umanjenje za 254 predmet** odnosno manje za 23% predmeta.

Priliv predmeta u 2022. godini je veći za 427 predmeta odnosno za 6% u odnosu na 2021. godinu. Broj riješenih predmeta u 2022. godini je veći za 400 predmeta odnosno za 6% u odnosu na 2021. godinu.

Priliv predmeta

Priliv nekomunalnih predmeta u 2022. godini je **manji za 1.071 predmet** odnosno za 3.3% više u odnosu na 2021. godinu.

Broj riješenih nekomunalnih predmeta u 2022. godini je **veći za 557 predmeta** odnosno za 2% u odnosu na 2021. godinu.

Broj neriješenih nekomunalnih predmeta u 2022. godini je **manji za 245 predmeta** odnosno manje za 1% u odnosu na 2021. godinu.

b.) Komunalni predmeti

Na komunalnim predmetima (I-Kom, Ip- Kom, Mal- Kom, Mals- Kom, SOKOP) u 2021. godini ostalo je neriješenih 148.165 predmeta, a u 2022. godini broj neriješenih je 140.745 predmet, što predstavlja **umanjenje za 7.420 predmeta** odnosno manje za 5% predmeta.

Priliv komunalnih predmeta u 2022. godini je manji za 126 predmeta odnosno za 1% veći u odnosu na 2021. godinu.

Broj riješenih komunalnih predmeta u 2022. godini je veći za 906 predmeta odnosno za 4% više u odnosu na 2021. godinu.

U odnosu na sve vrste predmeta (nekomunalnih i komunalnih) proizilazi da je u 2021. godini ostalo neriješenih 165.282 predmet, a u 2022. godini broj neriješenih je 157.616 predmeta, što predstavlja **umanjenje za 7.666 predmeta** odnosno manje 5% predmeta.

Iz naprijed navedenog pregleda vidljivo je, da je u sudu ukupno u 2021. godini priliv svih predmeta 48.060 predmeta, a u 2022. godini 46.847 predmeta, odnosno 1.213 predmeta **ili 2,6% manje u odnosu na 2021. godinu**, s tim da je broj riješenih predmeta u 2021. godini 53.122 predmeta, dok je broj riješenih predmeta u 2022. godini 54.513 odnosno **veći je broj riješenih predmeta za 1.391 predmeta** odnosno **3% više** u odnosu na 2021. godinu.

Zajednička ocjena da je u 2022. godini na nivou suda riješeno **1.391 predmeta** više u odnosu na 2021. godinu iz razloga što je u 2022. godini angažovano osam stručnih saradnika na rješavanju predmeta I-Kom (SOKOP), angažovanjem i dodatnog broja pripravnika/volontera za rad na ovoj vrsti predmeta, kao i angažman sudskih izvršilaca na terenu po predmetima SOKOP-a.

Zaprimljeni, riješeni i neriješeni predmeti za period 01.01.-31.12.2021.god. - 01.01.-31.12.2022.god.

Vrsta predmeta	Broj zaprimljenih predmeta od 01.01.2021. do 31.12.2021.	Broj zaprimljenih predmeta od 01.01.2022. do 31.12.2022.	Broj zaprimljenih predmeta u 2022. u odnosu na 2021. godinu	Broj riješenih predmeta od 01.01.2021. do 31.12.2021.	Broj riješenih predmeta od 01.01.2022. do 31.12.2022.	Broj riješenih u 2022. u odnosu na 2021. godinu	Broj neriješenih predmeta od 01.01.2021. do 31.12.2021.	Broj neriješenih predmeta od 01.01.2022. do 31.12.2022.	Broj neriješenih u 2022. u odnosu na 2021. godinu			
	I	II	III	I	II	III	I	II	III			
Parnični referat												
P	1.087	1.117	30	3%	966	1.089	123	13%	997	1.025	28	3%
Rs	1.933	1.800	-133	-7%	649	2.164	1.515	233%	1.564	1.200	-364	-23%
Mal	884	801	-83	-10%	929	907	-22	-2%	771	665	-106	-14%
Ukupno	3.904	3.718	-186	-5%	2.544	4.160	1.616	64%	3.332	2.890	-442	-13%
Privredni referat												
Ps	563	441	-122	-28%	568	554	-14	-2%	508	395	-113	-22%
Mals	494	490	-4	-1%	504	512	8	2%	314	292	-22	-7%
L	115	118	3	3%	113	140	27	24%	54	32	-22	-41%
St	47	52	5	10%	42	52	10	24%	77	77	0	0%
Ukupno	1.219	1.101	-118	-11%	1.227	1.258	31	3%	953	796	-157	-16%
Krivični referat												
K	524	449	-75	-17%	584	600	16	3%	563	412	-151	-27%
Kps	696	507	-189	-37%	703	535	-168	-24%	205	177	-28	-14%
Km	24	10	-14	140%	21	10	-11	-52%	4	4	0	0%
Iks	259	510	251	49%	252	494	242	96%	87	122	35	40%
Ostalo (Kpp, Kbs itd.)	1.821	1.431	-390	-27%	1.808	1.453	-355	-20%	141	100	-41	-29%
Ukupno	3.324	2.907	-417	-14%	3.368	3.092	-276	-8%	1.000	815	-185	-18,5%
Izvršni referat												
I	3.711	3.447	-264	-8%	3.641	3.259	-382	-10%	2.987	3.175	188	6%
Ip	538	664	126	19%	575	434	-141	-25%	369	599	230	62%
Ukupno	4.249	4.111	-138	-3%	4.216	3.693	-523	-12%	3.356	3.774	418	12%
Vanparnični referat												

V		491	458	-33	-7%	430	395	-35	-8%	239	302	63	26%
O		2.176	2.140	-36	-2%	1.468	1.469	1	0%	3.959	4.630	671	17%
Ukupno		2.667	2.598	-69	-3%	1.898	1.864	-34	-2%	4.198	4.932	734	17%

Registracija poslovnih subjekata

Reg		2.133	2.017	-116	-6%	2.099	2.038	-61	-3%	71	50	-21	-30%
Regz		4.225	4.184	-41	-1%	4.223	4.186	-37	-1%	2	0	-2	-100%
Ukupno		6.358	6.201	-157	-2,5%	6.322	6.224	-98	-2%	73	50	-23	-32%

Prekršajni odjeli

Pr		2.662	2.124	-538	-25%	3.312	2.645	-667	-20%	1.217	696	-521	-43%
Ips		2.321	2.446	125	5%	2.153	2.261	108	5%	1.882	2.067	185	10%
Ukupno		4.983	4.570	-413	-9%	5.465	4.906	-559	-10%	3.099	2.763	-336	-11%

Zemljišnoknjižni predmeti

Dn		6.575	7.078	503	7%	6.836	7.332	496	7%	1.087	833	-254	-23%
Kpu		206	130	-76	-58%	226	130	-96	-42%	17	17	0	0%
Ukupno		6.781	7.208	427	6%	7.062	7.462	400	6%	1.104	850	-254	-23%

Ukupno nekomunalni predmeti		33.485	32.414	-1.071	-3,3%	32.102	32.659	557	2%	17.115	16.870	-245	-1%
------------------------------------	--	---------------	---------------	---------------	--------------	---------------	---------------	------------	-----------	---------------	---------------	-------------	------------

Komunalni predmeti

I - Kom		9.413	10.244	831	8%	10.420	9.807	-613	-6%	101.666	102.103	437	0%
Ip - Kom		34	34	0	0%	206	41	-165	-80%	1.895	1.888	-7	0%
Mal - Kom		2.578	2.055	-523	-25%	3.006	2.372	-634	-21%	2.477	2.160	-317	-13%
Mals - Kom		645	503	-142	-28%	673	529	-144	-21%	327	301	-26	-8%
SOKOP		1780	1.488	-292	-20%	6.533	8.995	2.462	38%	41.800	34.293	-7.507	-18,0%
Ukupno komunalni predmeti		14.450	14.324	-126	-1%	20.838	21.744	906	4%	148.165	140.745	-7.420	-5%

Sudska uprava

Su-App		125	109	-16	-15%	182	110	-72	0%	2	1	-1	0%
UKUPNO		48.060	46.847	-1.213	-2,6%	53.122	54.513	1.391	3%	165.282	157.616	-7.666	-5%

V Razlozi za značajne promjene u broju neriješenih predmeta

Na kraju 2021. godine ostalo je nezavršeno 165.282 predmeta od toga nekomunalnih 17.115 i komunalnih 148.165 predmeta, dok je na kraju 2022. godine ostalo nezavršeno 157.616 predmeta od toga nekomunalnih 16.870 i komunalnih 140.745 predmeta. Kod nekomunalnih predmeta broj neriješenih predmeta je **manji za 245** odnosno 1% u odnosu na 2021. godinu, kod komunalnih predmeta broj neriješenih predmeta je **manji za 7.420 predmeta** odnosno 5% u odnosu na 2021. godinu ili ukupno smanjenje iznosi **7.666 predmeta**.

Manji priliv je zabilježen na Parničnom, Krivičnom, Izvršnom, Vanparničnom, Registarskom, Prekršajnom i Privrednom referatu. Dok je jedino povećan priliv u zemljišnoknjižnim predmetima.

U 2022. godini zabilježen je povećan broj riješenih predmeta u odnosu na 2021. godinu, iako je sudu nedostajalo veći broj sudijskih i administrativnih pozicija.

Pored teških uslova u kome je sud radio, zbog nedostatka administrativno tehničkog osoblja, ostvareni su dobri rezultati na rješavanju predmeta iz Plana od **89,02 %**, što predstavlja uvećanje od **5,07 %** u odnosu na 2021. godinu i smanjen je ukupan broj predmeta.

VI Ostvareni rezultati u radu na starim predmetima

Kako je obaveza ovog suda bila sačinjavanje Plana rješavanja starih predmeta, posebna pažnja je stavljena na predmete iz starijih godina, što je u konačnici imalo za rezultat i značajan broj riješenih i takvih predmeta.

Iz Tabele 6 – Pregled riješenih, neriješenih predmeta iz plana i procent realizacije plana prikazan po starosnim kategorijama u izvještajnom periodu (od 01.01.2022. do 31.12.2022.) na predmetima (I, Ip, K, Mal, Mals, O, P, Ps, V, Pr) koji su bili obuhvaćeni planom, riješeno je **ukupno 7.224 predmet**, od kojeg broja je 106 predmet inicirano 2007. godine i ranije, 445 predmeta iniciranih u periodu 2008-2012. godina, 668 predmeta iniciranih u periodu 2013-2016. godine, 597 predmeta iniciranih u periodu od 2017-2018. godine, 1.179 predmeta iniciranih u periodu od 2019-2020. godine i 4.229 predmeta iniciranih u 2021. godini.

Iz Tabele 7 – Realizacija plana po referatu prikazana po starosnim kategorijama u izvještajnom periodu (od 01.01.2022. do 31.12.2022.) na predmetima (I, Ip, K, Mal, Mals, O, P, Ps, V, Pr) koji su bili obuhvaćeni planom neriješeno je ukupno 891 predmet. Na Izvršnom referatu ostvarena je realizacija plana od 86,78%, na Krivičnom od 89,30%, na Parničnom od 89,14%, na Prekršajnom od 99,92%, na Privrednom od 84,08% i na Vanparničnom referatu je 76,54%.

Iz tabelarnih pregleda vidljivo je da je sud od planiranih 8.115 predmeta u 2022. godini riješio **7.224 predmeta ili 89,02 %**, predmeta iz plana (Tabela 6.).

Tabela 6. Pregled riješenih, neriješenih predmeta iz plana i procent realizacije plana prikazan po starosnim kategorijama u izvještajnom periodu (od 01.01.2022. do 31.12.2022.)

Referat	Predmeti inicirani 2021. godine	Predmeti inicirani 2020.-2019. godine	Predmeti inicirani 2018.-2017. godine	Predmeti inicirani 2016.-2013. godine	Predmeti inicirani 2012.-2008. godine	Predmeti inicirani 2007. godine i ranije	Ukupan broj predmeta
---------	--	--	--	--	--	--	----------------------------

Broj predmeta u planu	4.586	1.370	690	811	526	132	8.115
Neriješeni predmeti iz plana	357	191	93	143	81	26	891
Riješeni predmeti iz plana	4.229	1.179	597	668	445	106	7.224
% realizacije	92,22%	86,06%	86,52%	82,37%	84,60%	80,30%	89,02%

Tabela 7. Realizacija plana po referatu prikazana po starosnim kategorijama u izvještajnom periodu (od 01.01.2022. do 31.12.2022.)

Referat	Broj sudija koji su radili na predmetima iz plana na referatu	%Realizacije plana predmeta iniciranih 2021.g	%Realizacije plana predmeta iniciranih 2020-2019.-g	%Realizacije plana predmeti iniciranih 2018.g-2017.g	%Realizacije plana predmeta iniciranih 2016.g-2013.g	%Realizacije plana predmeta iniciranih 2012.g-2008.g	%Realizacije plana predmeta iniciranih 2007.godine i ranije	% Realizacije plana na referatu
Izvršno	12	90,27%	88,14%	89,78%	83,10%	85,50%	80,70%	86,78%
Krivično	7	90,98%	90,48	75,00%	75,00%	80,00%	100,00%	89,30%
Parnično	19	91,37%	78,51%	78,57%	83,87%	83,33%	100,00%	89,14%
Prekršajno	4	99,91%	100,00%	100,00%	0	0	0	99,92%
Privredno	6	84,91%	85,23%	58,82%	80,00%	75,00%	0	84,08%
Vanparnično	2	82,82%	66,67%	57,14%	55,56%	69,57%	63,64%	76,54%

VII Obrazloženje razloga nedovoljnog broja predmeta u radu suda ili pojedinih sudija

U izvještajnom periodu sud je imao dovoljan broj predmeta u radu.

VIII Trajanje postupka

Trajanje sudskih postupaka najrealnije je posmatrati kroz pregled prosječnog trajanja u nekomunalnim i komunalnim predmetima zbog dominantnog broja neriješenih komunalnih predmeta koji participiraju od oko 90% neriješenih predmeta u sudu.

a.) Nekomunalni predmeti

Prosječno trajanje postupaka na završenim **nekomunalnim** predmetima je **292 dana**. Znači, da je sud postigao prilično dobru ažurnost kada su u pitanju nekomunalni predmeti, što je u skladu sa međunarodnim standardima o razumnom vremenskom trajanju sudskih postupaka.

Pojedinačno po sudskim odjeljenjima/referatima prosječno trajanje postupka je sljedeće:

- na **Krivičnom odjeljenju** prosječno trajanje postupka je 129 dana,
- na **Parničnom odjeljenju** prosječno trajanje postupka je 276 dana,
- na **Vanparničnom odjeljenju** prosječno trajanje postupka je 494 dana,
- na **Prekršajnom odjeljenju** prosječno trajanje postupka je 236 dana,

- na **Privrednom odjeljenju** prosječno trajanje postupka je 290 dana,
- na **Izvršnom odjeljenju** prosječno trajanje postupka je 331 dana.

b.) Komunalni predmeti

Prosječno trajanje postupaka na završenim **komunalnim** predmetima je **959 dana**.

- na **Parničnom odjeljenju** prosječno trajanje za **komunalne predmete** „Mal-Kom“ je 517 dana,
- na **Privrednom odjeljenju** prosječno trajanje za komunalne predmete Mals-Kom je 192 dana,
- na **Izvršnom odjeljenju** prosječno trajanje za komunalne predmete I-Kom i Ip-Kom je 2.168 dana.

Razlozi za dužinu trajanja postupka su u činjenici što u sudu u izvještajnom periodu nisu bile popunjene četiri sudijske pozicije, jedna stručno saradnička pozicija i odsustvo u prosjeku troje odnosno četvero sudija koji su se nalazili na bolovanju (redovno bolovanje, trudničko, porodijsko bolovanje).

Povlačenjem podataka iz CMS-a, (Statistike trajanja predmeta po referatima, vrstama predmeta i godini iniciranja za 2022. godinu), u ovom sudu **prosječno trajanje postupka po svim predmetima je 881 dana**.

IX Ostvareni rezultati na predmetima ratnih zločina

Ovaj sud nema zakonsku nadležnost za postupanje po predmetima ratnih zločina.

X Ostvareni rezultati u radu na predmetima korupcije i organiziranog kriminala

Općinski sud u Tuzli u izvještajnom periodu ostvario je zapažane rezultate na predmetima korupcije i organiziranog kriminala.

U 2022. godini u radu je bilo **40 predmeta** iz Glave trideset prve – **Krivična djela podmičivanja i krivična djela protiv službene i druge odgovorne funkcije** (Iz 2021 godine prenešeno je u 2022. godinu **25 predmeta**, a u toku godine zaprimljeno je **15 predmeta**) i to kako slijedi:

- 7 predmeta zbog krivičnog djela iz člana 383 KZ FBiH, Zloupotreba položaja ili ovlaštenja,
- 5 predmet zbog krivičnog djela iz člana 384 KZ FBiH, Pronevjera u službi,
- 0 predmeta zbog krivičnog djela iz člana 389 KZ FBiH, Krivotvorenje službene isprave,
- 1 predmeta iz člana 382 KZ FBiH, Protuzakonito posredovanje,
- 1 predmeta iz člana 387 KZ FBiH, Nesavjestan rad u službi,
- 1 predmet zbog krivičnog djela iz člana 380 KZ FBiH, Primanje dara i drugih oblika koristi,
- 0 predmeta iz člana 386 KZ FBiH, Posluga u službi.

U toku izvještajne godine **riješeno je 24 predmeta** i to kako slijedi:

- 11 predmeta iz člana 383 KZ FBiH, Zloupotreba položaja ili ovlaštenja,
- 6 predmeta iz člana 384 KZ FBiH, Pronevjera u službi,
- 0 predmeta iz člana 389 KZ FBiH, Krivotvorenje službene isprave,
- 2 predmeta iz člana 382 KZ FBiH, Protuzakonito posredovanje,
- 0 predmeta iz člana 387 KZ FBiH, Nesavjestan rad u službi,

- 3 predmeta iz člana 380 KZ FBiH, Primanje dara i drugih oblika koristi,
- 0 predmet iz člana 386 KZ FBiH, Posluga u službi i
- 2 predmet iz člana 388 KZ FBiH, Odavanje službene tajne

Upoređujući podatke iz 2022. godine sa podacima iz 2021. godine može se izvesti zaključak da je ostalo **neriješenih 16 predmeta** takve vrste, što je manje za 10. predmet u odnosu na broj predmeta na kraju 2021. godine.

XI Zastare predmeta

U toku 2022. godine na *Krivičnom odjeljenju* u **21 predmeta** nastupila je apsolutna zastara vođenja krivičnog postupka odnosno izvršenja krivičnih sankcija i to:

- 6. „K“ predmeta, 3. „Kps“ predmeta, 4. „Kv“ predmeta i 8. „Iks“ predmeta. U svim predmetima apsolutna zastarjelost je nastupila iz razloga „nedostupnosti optuženog/osuđenog ili drugi procesni razlozi“.

Na *Prekršajnom odjeljenju* u 1. „Pr“ predmetu nastupila je apsolutna zastara vođenja prekršajnog postupka i to iz razloga što je „Predmet zaprimljen nakon nastupanja zastare pokretanja i vođenja prekršajnog postupka“.

Iz naprijed prezentiranih podataka može se argumentirano zaključiti da je u svim krivičnim i prekršajnim predmetima nastupila zastarjelost iz objektivnih razloga, (nedostupnost okrivljenog/optuženog/osuđenog - raspisane centralne odnosno međunarodne potjernice i drugi procesni razlozi na koje subjektivni faktor nije mogao uticati).

U 2022. godini bilo je 6 krivičnih predmeta manje u kojima je nastupila zastara u odnosu na 2021. godinu.

XII Zaključna zapažanja o radu suda u izvještajnom periodu na osnovu prikazanih statističkih podataka i informacija navedenih u statističkom izvještaju.

Na osnovu statističkih izvještaja i drugih informacija korištenih prilikom izrade ovog izvještaja mogu se izvesti sljedeći zaključci:

- Sud je u 2022. godinu u pogledu ukupnog broja neriješenih predmeta smanjio isti za **7.666**, odnosno **5%** u odnosu na 2021. godinu, što je evidentno iz smanjenja broja predmeta po određenim niže navedenim referatima
- Sud je u 2022. godini u odnosu na 2021. godinu smanjio broj **nekomunalnih predmeta** na sljedećim referatima:
 - o Parnični referat – smanjen broj predmeta za **442**, odnosno **13%**;
 - o Krivični referat – smanjen broj predmeta za **158**, odnosno **18,5%**;
 - o Privredni referat – smanjen broj predmeta za **157**, odnosno **16%**;
 - o Prekršajni referat – smanjen broj predmeta za **336**, odnosno **11%**;
 - o Zemljišnoknjižni referat – smanjen broj predmeta za **254**, odnosno **23%**.

- Sud je u 2022. godini u pogledu ukupnog broja neriješenih **komunalnih predmeta** smanjio isti za **7.420 ili 5%** u odnosu na 2021. godinu, što se može pripisati sačinjavanju internih planova za rješavanje takve vrste predmeta, angažmanom stručnih saradnika na rješavanju ove vrste predmeta, kao angažiranjem pripravnika-volontera.
- Ostvaren je kvalitet suda u 2022. godini od **93,86%** što je bolji rezultat u odnosu na 2021. godinu za **1,43%**,
- Ostvarena kolektivna norma suda u 2022. godini je **111,26%** što je bolji rezultat u odnosu na 2021. godinu za **7,34%**, iako je sud u izvještajnoj godini radio sa nepopunjene dvije sudijske pozicije (dvoje redovnih sudija), kao i da je tokom godine dvoje sudija bilo na porodiljskom odsustvu, dvoje sudija je bilo na porodiljskom odnosno drugoj vrsti bolovanja, dok je još troje sudija bilo na bolovanju po drugom osnovu, u prosjeku od oko tri mjeseca.

XIII Informacija o primjeni Smjernica za prevenciju seksualnog i rodnozasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u BiH

Općinski sud u Tuzli u mjesecu maju 2022. godine donio je Akcioni plan za implementaciju strategije za unapređenje rodne ravnopravnosti u pravosuđu Bosne i Hercegovine. U okviru donesenog Akcionog plana u 2022. godini implementirane su sve aktivnosti navedene u istom, a što je i konstatovano u obrazcu za praćenje primjene akcionih planova za implementaciju strategije za unapređenje rodne ravnopravnosti u pravosuđu u BiH, koji je i proslijeđen Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine u januaru 2023. godine.

XIV Informacija o održanim sastancima sa notarima

U 2022. godini Općinski sud u Tuzli održao je dana 18.08.2022. godine sastanak sa notarima čije je sjedište rada na području Grada Tuzla i Općina Čelić, na kojem sastanku su analizirani ključni problemi koji utiču na dugo trajanje ostavinskih postupaka, a zbog čega se povećava broj neriješenih ostavinskih predmeta, te utvrđivanje mjera za prevazilaženje identifikovanih problema, koji uključuju intenziviranje postupanja u ostavinskim predmetima koje notari imaju u radu, imajući u vidu starost inicijalnog akta.

Nakon diskusije po naprijed navedenim tačkama usaglašene su mjere i doneseno 13 zaključaka od kojih su najvažniji i to:

1. „Obavezuju se notari da u roku od 30 dana dostave izvještaj o razlozima zbog kojih nisu završeni predmeti stariji od 3 godine“,
2. „Uposlenici raspoređeni na radna mjesta Viši referent – matičar u okviru Službe za opću upravu i zajedničke poslove Grada Tuzla, u slučajevima gdje je to moguće, a u cilju dostavljanja notarima relevantnih podataka, propisani obrazac smrtoznice će dopuniti sljedećim podacima i to: JMB umrlog lica, dodatni kontakt nasljednika, e-mail adresu nasljednika i sl.“,
3. „Služba za opću upravu i zajedničke poslove Grada Tuzla i ovaj sud će maksimalno ubrzati rješavanje upravnih i drugih sudskih postupaka koji su u vezi sa određenim ostavinskim predmetom“,
4. „Zemljišnoknjižni ured Općinskog suda u Tuzli i Služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Tuzla će, na zahtjev notara, nasljednika ili njihovih ovlaštenih punomoćnika, u što kraćem roku izdavati potrebnu zemljišnoknjižnu dokumentaciju neophodnu za

- raspravljanje zaostavštine u ostavinskom postupku, uz obavezu istih na plaćanje odgovarajućeg iznosa sudskih taksi“,
5. „Informirati medije (elektronske i printane) kroz odgovarajuće oblike i uspostavljene kanale komunikacije o aktivnostima koje se poduzimaju na bržem rješavanju ostavinskih predmeta“,
 6. „Zadužuju se notari koji postupaju u predmetima Općinskog suda u Tuzli, da u roku od 30 dana dostave sudu spisak pravosnažno završenih ostavinskih predmeta, uz obavezu navođenja krajnjeg orijentacionog roka o vraćanju predmeta ovom sudu“,
 7. „Zadužuje se šef pisarnice Općinskog suda u Tuzli da osigura da zaposlenik suda na prijemu i otpremi pošte hitno postupaju po podnescima “rješenjima“ notara koji se dostavljaju na oglasnu ploču suda, tj. da ih odmah po proteku odgovarajućeg roka dostavlja postupajućem sudiji, koji je dužan u što kraćem roku vratiti notaru dostavljeno rješenje, uz odgovarajući dopis“,
 8. „Obavezuju se notari koji postupaju u predmetima Općinskog suda u Tuzli da odmah nakon prijema ostavinskog spisa od strane suda, obavijeste stranke o pokretanju ostavinskog postupka pred notarom“,
 9. „Obavijestiti Notarsku komoru Federacije Bosne i Hercegovine i druge nadležne organe u slučaju ne postupanja po donesenim mjerama, odnosno opstrukciji u provođenju istih“.

Veći broj donesenih zaključaka je realiziran, a u toku su kontinuirane aktivnosti na realizaciji preostalih zaključaka.

XV Planirane mjere za poboljšanje stanja u sudu

U cilju poboljšanja rada na svim referatima neophodno je poduzeti slijedeće mjere:

1. Potpuno ažuriranje svih referata.
1. Nastaviti jačanje kapaciteta rada sudskih izvršilaca kroz materijalno-tehničko opremanje, edukaciju i stručno usavršavanje.
2. Kontinuirano raditi na realizaciji plana za smanjenje broja neriješenih komunalnih predmeta.
3. Permanentno pratiti pojedinačne i zbirne rezultate rada sudija i ostalih zaposlenika.
4. Nastaviti jačanje i unapređenje odnosa sa javnostima (*Projekat „Unapređenje efikasnosti sudova i odgovornosti sudija i tužilaca u BiH – ICEA III“*), kroz implementaciju strateškog trogodišnjeg cilja „Unaprijediti transparentnost i povjerenje javnosti u rad sudova“.
5. Nastaviti implementaciju SOKOP sistema na komunalnom referatu, uz internu preraspodjelu odgovarajućih ljudskih resursa i proširenje SOKOP sistema na druga komunalna preduzeća.
6. Inicirati zakonske izmjene za promjenu roka otpisa izvršnih i komunalnih predmeta sa 5 na 2 godine (veliki priliv predmeta zavedni u CMS, a skoro nikada se ne traži postupanje po tim predmetima).
7. Nastaviti sa kontinuiranom praksom interne edukacije zaposlenih, kao i redovnih sastanaka sa zaposlenicima koji vrše dostavu sudskih pismena.

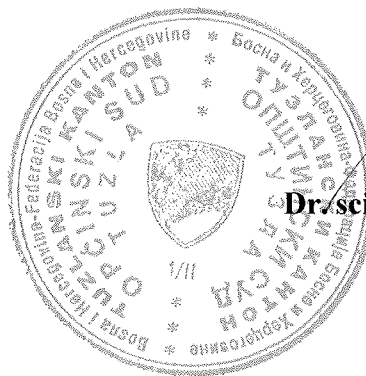
XVI Ostalo

U cilju ubrazanja svih sudskih postupaka i podizanje ukupnog kvaliteta rada suda na što veći nivo **predlažemo** da se poduzmu sljedeće mjere i to:

1. Inicirati zakonske izmjene (postojećeg pravnog okvira) u pravcu mjenjanja postojećeg načina dostavljanja sudskih pismena.
2. Nastaviti kontinuirano angažovanje pripravnika – volontera koji bi u okviru stručnog osposobljavanja kroz rad u sudu, pomogli na održavanju već dostignutog stepena ažurnosti rada suda i podizanju efikasnosti na još veći stepen.
3. Nastaviti implementaciju projekta u Zemljišnoknjižnom uredu preko Federalne uprave za geodetske i imovinsko pravne poslove.
4. Inicirati izmjene Kriterija za ocjenjivanje rada sudija, kako bi se uvelo i ocjenjivanje rada stručnih saradnika.
5. Nastaviti aktivnosti na uvođenju nove pozicije diplomiranog pravnika kao saradnika sudije odnosno stručnog saradnika za pružanje pomoći u radu sudije.
6. Izvršiti izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji suda u pravcu povećanja broja zaposlenih.

Dostavljeno:

1. VSTV BiH
2. Skupština TK
3. Ministarstvo pravosuđa i uprave TK
4. Su – a/a



Predsjednik suda

Dr. sci. Muhamed Tulumović